



Prot. n. 226098
Rep. n. 50
Del 11/12/2020
Tit. VII Cla. 16 Fasc. 13-20

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020 (prot. n. 214476 - rep. n. 65 del 10/11/2020).

VERBALE n.2 (Colloquio)

Il giorno mercoledì 9 dicembre 2020 alle ore 11.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli per il conferimento di n. 3 borse per attività di ricerca e alta formazione post-laurea dal titolo “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” (Selezione n. 25/2020 – Prot. n. 214476 del 10/11/2020) presso il Dipartimento di Architettura dell’Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof. Riccardo Dalla Negra, Professore Ordinario dell’Università di Ferrara;
- Prof.ssa Rita Fabbri, Professore Associato dell’Università di Ferrara;
- Prof. Marco Zuppiroli, Ricercatore a Tempo Determinato dell’Università di Ferrara.

È stato designato presidente il Prof. Riccardo Dalla Negra; le funzioni di segretario sono assunte dal Prof. Marco Zuppiroli.

La Commissione esamina l’avviso di selezione pubblicato sul sito web del Dipartimento; prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti, come da verbale n.1 del 4 dicembre 2020 (prot. n. 224594 - rep. n. 47 del 07/12/2020), e di un colloquio.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

Titoli di studio: Laurea ante-riforma in Architettura
(3/S Architettura del paesaggio, 4/S Architettura e ingegneria edile, LM-3 Architettura del paesaggio, LM-4 Architettura e ingegneria edile- architettura)

Esperienze formative o professionali: Sono richieste comprovate esperienze nell’ambito del rilievo architettonico finalizzato al progetto di restauro di edifici storici anche colpiti da sisma con



particolare riferimento all'utilizzo del Laser Scanner a tempo di volo e del Laser Scanner a luce strutturata dei relativi software per la gestione delle nuvole di punti.

Sono inoltre richieste comprovate esperienze nell'ambito del rilievo e del monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici e/o elementi scultorei in materiale lapideo naturale.

Sono infine richieste comprovate esperienze nell'ambito dell'indagine storico-critica finalizzata al progetto di restauro e nell'ambito della lettura morfologica e tipologica di organismi urbani storici.

Competenze richieste:

- nelle tecniche di rilievo e rappresentazione con particolare riferimento a manufatti architettonici e/o elementi scultorei di particolare valore culturale;
- nelle metodologie per l'indagine storico-critica finalizzata alla redazione del progetto di restauro;
- nelle metodologie per la lettura morfologica e tipologica di organismi urbani storici;
- in ordine alla gestione delle informazioni raccolte mediante BIM e GIS 3D;
- in ordine alla definizione di ontologie per la conoscenza e l'intervento su manufatti architettonici e/o elementi scultorei di particolare valore culturale.

Conoscenza della lingua inglese:

Buona (livello B1)

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso hanno presentato domanda di ammissione i seguenti candidati:

- **CANALE Andrea Valerio**
- **FORMIGARI Luca**
- **MASSARO Rosanna**
- **NEGRO Alessandro**
- **PISCICELLI Matteo**

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione colloquio:

- Discussione sugli eventuali titoli presentati: fino a 5 punti
- Tematiche inerenti il progetto di ricerca: fino a 20 punti
- Conoscenza della lingua inglese: fino a 5 punti



Il colloquio si intenderà superato con un punteggio di almeno 27 punti.

La Commissione prende atto che, a seguito della valutazione dei titoli, i seguenti candidati sono stati ammessi alla prova orale con il seguente punteggio:

- **Dott. CANALE Andrea Valerio** con punti **70/70**
- **Dott. FORMIGARI Luca** con punti **49/70**
- **Dott.ssa MASSARO Rosanna** con punti **46/70**
- **Dott. NEGRO Alessandro** con punti **51/70**
- **Dott. PISCICELLI Matteo** con punti **62/70**

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche della prova orale, accertata la presenza in via telematica di tutti i candidati ammessi, ha proceduto ad esaminare il primo candidato in ordine alfabetico:

- **Dott. CANALE Andrea Valerio**
 - Tematiche inerenti il progetto di ricerca: fino a 20 punti
Al candidato viene richiesto di illustrare la differenza tra il concetto di degradazione ed il concetto di alterazione e le relative modalità di rappresentazione grafica. Viene poi richiesto di illustrare i principali tipi di lavorazione superficiale del materiale lapideo, gli strumenti utilizzati e le modalità per un riconoscimento di natura macroscopica. **Vengono assegnati 20 punti.**
 - Discussione sugli eventuali titoli presentati: fino a 5 punti
Tra le esperienze formative e di ricerca pregresse inerenti le tematiche del bando al candidato viene richiesto di illustrare il progetto di ricostruzione virtuale della Roma preunitaria. **Vengono assegnati 5 punti.**
 - Conoscenza della lingua inglese: fino a 5 punti
Il candidato viene invitato a dare prova della conoscenza della lingua inglese mediante la lettura in lingua inglese e la relativa traduzione in lingua italiana di un testo tratto dal volume G. Caniggia G. L. Maffei, *Interpreting Basic Building*, Firenze 2001, p. 76. **Vengono assegnati 5 punti.**

Punteggio della prova orale: 30/30

La Commissione ha poi proceduto ad esaminare il secondo candidato:

- **Dott. FORMIGARI Luca**



- Tematiche inerenti il progetto di ricerca: fino a 20 punti

Al candidato viene richiesta una riflessione di carattere generale circa la differenza tra il concetto di degradazione ed il concetto di alterazione con un approfondimento specifico sulla rappresentazione del colore. Viene poi richiesto di illustrare il metodo più appropriato per l'acquisizione del dato fotografico mediante drone e per la relativa restituzione con metodo fotogrammetrico con specifico riferimento ad un manufatto scultoreo a tutto tondo collocato in posizione elevata. **Vengono assegnati 20 punti.**

- Discussione sugli eventuali titoli presentati: fino a 5 punti

Tra le esperienze formative e di ricerca pregresse inerenti le tematiche del bando al candidato viene richiesto di illustrare il progetto di rilevamento relativo ai baluardi delle mura di Ferrara con specifico riferimento all'integrazione delle diverse tecnologie di acquisizione e controllo dimensionale. **Vengono assegnati 5 punti.**

- Conoscenza della lingua inglese: fino a 5 punti

Il candidato non viene invitato a dare prova della conoscenza della lingua inglese in quanto dichiara il possesso del *First certificate of English* (livello uguale o superiore al B1). **Vengono assegnati 5 punti.**

Punteggio della prova orale: 30/30

La Commissione ha poi proceduto ad esaminare il terzo candidato:

- **Dott.ssa MASSARO Rosanna**

- Tematiche inerenti il progetto di ricerca: fino a 20 punti

Alla candidata viene richiesta una riflessione di carattere generale sulla differenza tra il concetto di degradazione ed il concetto di alterazione e sulla differenza tra lacuna e mancanza con specifico riferimento alla normativa tecnica (UNI NOMAL 11182/2016). Viene poi richiesto di illustrare quali strumenti la candidata ritiene maggiormente appropriati per la rappresentazione delle morfologie del degrado in ambiente H-BIM e se vi siano altre metodologie per la rappresentazione tridimensionale di tali morfologie su manufatti scultorei. **Vengono assegnati 20 punti.**

- Discussione sugli eventuali titoli presentati: fino a 5 punti

Tra le esperienze formative e di ricerca pregresse alla candidata viene richiesto di illustrare il progetto di tirocinio professionale ad oggi in via di svolgimento con specifico riferimento alla possibilità di integrazione in ambiente lavorativo delle competenze acquisite nell'ambito della tesi di laurea (metodologia BIM). **Vengono assegnati 5 punti.**

- Conoscenza della lingua inglese: fino a 5 punti

La candidata non viene invitata a dare prova della conoscenza della lingua inglese in quanto dichiara il possesso del *First certificate of English* (livello uguale o superiore al B1). **Vengono assegnati 5 punti.**



Punteggio della prova orale: 30/30

La Commissione ha poi proceduto ad esaminare il quarto candidato:

- **Dott. NEGRO Alessandro**

- Tematiche inerenti il progetto di ricerca: fino a 20 punti

Al candidato viene richiesto di illustrare la differenza tra il concetto di degradazione ed il concetto di alterazione con una riflessione più specifica in ordine alla caratterizzazione del quadro fessurativo sia in contesti scultorei sia in ambiti più propriamente architettonici (microfessurazioni e lesioni strutturali). Viene poi richiesto di illustrare le principali differenze tra gli strumenti di rilievo a disposizione (laser scanner ToF, laser scanner SL e metodo fotogrammetrico) e quale tra essi sia lo strumento più appropriato per il rilievo di dettaglio delle superfici scultoree con specifico riferimento all'individuazione delle microfessurazioni. **Vengono assegnati 20 punti.**

- Discussione sugli eventuali titoli presentati: fino a 5 punti

Tra le esperienze formative e di ricerca pregresse inerenti le tematiche del bando viene richiesto al candidato di illustrare quali siano state le integrazioni tra l'esperienza formativa di terzo ciclo in via di conclusione (Master di II livello in miglioramento sismico, restauro e consolidamento del costruito storico e monumentale) e l'esperienza professionale contestualmente avviata nell'ambito di uno studio di architettura impegnato sullo stesso settore. **Vengono assegnati 5 punti.**

- Conoscenza della lingua inglese: fino a 5 punti

Il candidato viene invitato a dare prova della conoscenza della lingua inglese mediante la lettura in lingua inglese e la relativa traduzione in lingua italiana di un testo tratto dal volume G. Caniggia G. L. Maffei, *Interpreting Basic Building*, Firenze 2001, p. 70. **Vengono assegnati 5 punti.**

Punteggio della prova orale: 30/30

La Commissione ha poi proceduto ad esaminare il quinto candidato:

- **Dott. PISCICELLI Matteo**

- Tematiche inerenti il progetto di ricerca: fino a 20 punti

Al candidato viene richiesto di illustrare la differenza tra il concetto di degradazione ed il concetto di alterazione con una riflessione di carattere teoretico circa la distinzione tra gli elementi di carattere scientifico e gli aspetti più propriamente critici, strettamente correlati alle specificità disciplinari del Restauro. Viene poi richiesto di illustrare le principali differenze tra i tipi di patina biologica che è possibile riscontrare su manufatti lapidei in ambiente non protetto



(funghi, muschi, licheni, ecc.) e se tali differenze abbiano ricadute dirette sulle scelte operative.
Vengono assegnati 20 punti.

- Discussione sugli eventuali titoli presentati: fino a 5 punti

Tra le esperienze formative e di ricerca pregresse inerenti le tematiche del bando viene richiesto al candidato di illustrare quali siano state le strategie progettuali perseguite nell'ambito del progetto di adattamento a rudere oggetto della tesi di Specializzazione.

Vengono assegnati 5 punti.

- Conoscenza della lingua inglese: fino a 5 punti

Il candidato viene invitato a dare prova della conoscenza della lingua inglese mediante la lettura in lingua inglese e la relativa traduzione in lingua italiana di un testo tratto dal volume G. Caniggia G. L. Maffei, *Interpreting Basic Building*, Firenze 2001, p. 70. **Vengono assegnati 5 punti.**

Punteggio della prova orale: 30/30

Considerati i punteggi conseguiti alla prova orale ed i punteggi derivanti dalla valutazione titoli (Verbale 1) viene compilata la seguente graduatoria:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| - Dott. CANALE Andrea Valerio | con punti 100/100 (vincitore) |
| - Dott. PISCICELLI Matteo | con punti 92/100 (vincitore) |
| - Dott. NEGRO Alessandro | con punti 81/100 (vincitore) |
| - Dott. FORMIGARI Luca | con punti 79/100 (idoneo) |
| - Dott.ssa MASSARO Rosanna | con punti 76/100 (idonea) |

La seduta ha termine alle ore 12.30

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Riccardo Dalla Negra

F.to Prof.ssa Rita Fabbri

F.to Prof. Marco Zuppiroli

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020 (prot. n. 214476 - rep. n. 65 del 10/11/2020).

Il sottoscritto, **Riccardo Dalla Negra** presidente della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSE PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020 (Selezione n. 25/2020 – Prot. n. 214476 del 10/11/2020), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno mercoledì 9 dicembre 2020 alle ore 11.00.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.2 (Colloquio) a firma degli altri membri della Commissione.

Sesto Fiorentino, lì mercoledì 9 dicembre 2020.

F.to Prof. Riccardo Dalla Negra

(si allega documento di identità)

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020 (prot. n. 214476 - rep. n. 65 del 10/11/2020).

La sottoscritta, **Rita Fabbri** membro della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSE PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020 (Selezione n. 25/2020 – Prot. n. 214476 del 10/11/2020), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno mercoledì 9 dicembre 2020 alle ore 11.00.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.2 (Colloquio) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì mercoledì 9 dicembre 2020.

F.to Prof.ssa Rita Fabbri

(si allega documento di identità)

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020 (prot. n. 214476 - rep. n. 65 del 10/11/2020).

Il sottoscritto, **Marco Zuppiroli** segretario della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSE PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020 (Selezione n. 25/2020 – Prot. n. 214476 del 10/11/2020), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno mercoledì 9 dicembre 2020 alle ore 11.00.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.2 (Colloquio) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì mercoledì 9 dicembre 2020.

F.to Prof. Marco Zuppiroli

(si allega documento di identità)