

Repertorio n. 60/2021

Prot. n. 199267 del 10/11/2021

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTIVAZIONE DI UNA BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA DAL TITOLO "Tecnologie e protocolli ICT integrati per l'elaborazione di strumenti di documentazione digitale, monitoraggio, analytics e piattaforme digitali integrate per l'intervento sul patrimonio costruito esistente in condizioni di rischio", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E IL LABORATORIO TEKNEHUB DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA N. 29/2021 (Decreto del Direttore Repertorio n. 80/2021 Prot. n. 178245 del 07/10/2021 Pubblicato su Albo Ufficiale di Ateneo Repertorio n. 968/2021 Prot. n. 178880 del 08/10/2021)

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 9 novembre 2021 alle ore 8:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca (*Selezione n. 29/2021*) dal titolo **"Tecnologie e protocolli ICT integrati per l'elaborazione di strumenti di documentazione digitale, monitoraggio, analytics e piattaforme digitali integrate per l'intervento sul patrimonio costruito esistente in condizioni di rischio"**, a valere sul progetto FIRESPILL – Fostering Improved Reaction of crossborder Emergency Services and Prevention Increasing safety Level CUP: E71D20000130007, da svolgere presso il Dipartimento di Architettura Via della Ghiara, 36 e il Laboratorio Teknehub Via Saragat, 13 dell'Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof. Marcello Balzani, Professore Ordinario dell'Università di Ferrara;
- Prof.ssa Federica Maietti, Professore Associato dell'Università di Ferrara;
- Prof. Luca Rossato, Ricercatore a tempo determinato dell'Università di Ferrara.

È stato designato presidente il Prof. Marcello Balzani; le funzioni di segretario sono assunte dal Prof. Luca Rossato.

La Commissione esamina l'avviso di selezione pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web del Dipartimento; prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti e del colloquio.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

Titoli di studio:

Laurea Magistrale in Ingegneria informatica (lauree v.o. e lauree specialistiche)

Esperienze formative o professionali:

formazione e esperienze professionali nel campo dell'applicazione di tecnologie ICT allo sviluppo e implementazione di applicazioni, soluzioni e piattaforme per la gestione di Big Data alla gestione dell'intervento sul patrimonio costruito esistente.

Competenze richieste:

Conoscenza, applicazione, implementazione e sviluppo di:

- tecnologie ICT integrate per lo sviluppo di applicazioni e piattaforme per la gestione di Big Data;
- sviluppo dell'accessibilità e usabilità di architetture di sistema con riferimento a diversi utenti/end user individuati;

- soluzioni e protocolli di automazione per la raccolta, l’elaborazione, la modellizzazione e il trasferimento di dati ed informazioni.

Conoscenza della lingua inglese: buona

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall’avviso ha presentato domanda di ammissione il solo candidato:

- dott. CITTADINO ARISTIDE

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all’art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dell’idoneità del curriculum con una assegnazione massima di 70 punti:

a) voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l’ambito di ricerca: **fino a 20 punti**
in particolare, 110/110 e lode, punti 18; tra 100 e 110, punti 15; tra 90 e 99, punti 10; attinenza della tesi con l’ambito di indagine: 2 punti.

b) precedenti esperienze professionali, formative e di ricerca: **fino a 45 punti**
in particolare, punti 1 per ogni incarico di progettazione e gestione di software, punti 1 per ogni incarico di progettazione e gestione applicativi, punti 1 per ogni incarico di sviluppo siti internet; punti 1 per ogni altra attività professionale legata alle tematiche del bando.

c) pubblicazioni ed altri eventuali titoli: **fino a 5 punti**
in particolare, punti 0,5 punti per ogni pubblicazione; punti 1 per ogni contratto come formatore su temi inerenti il bando.

Il curriculum sarà ritenuto idoneo con un punteggio di almeno 40 punti.

La Commissione ha preso a questo punto in esame la domanda del candidato e ha proceduto alla valutazione dell’idoneità del curriculum in conformità a tali criteri.

Per il candidato sono stati espressi quindi i seguenti giudizi:

CITTADINO ARISTIDE

<i>critério</i>	<i>punteggio</i>	<i>note</i>
voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l’ambito di ricerca	20/70	Il candidato presenta una tesi di laurea magistrale con titolo “High Order Co-Clustering su architetture parallele: implementazione di un sistema con il paradigma Map-Reduce” su tematiche inerenti il bando e con votazione 110 e lode/110 (punti 20)
precedenti esperienze professionali, formative e di ricerca	25/70	Il candidato presenta 16 esperienze di consulenza con imprese private per la implementazione e sviluppo software e piattaforme digitali. (punti 16). Il candidato dichiara di essere Fondatore, Amministratore Unico e Responsabile tecnico presso ACSsoftware S.r.l con la quale ha sviluppato 9 attività di implementazione e sviluppo software e piattaforme digitali (punti 9)



pubblicazioni ed altri eventuali titoli	3/70	Il candidato presenta 3 esperienze come docente Java presso Finsoft Academy III (punti 3)
---	------	---

Il curriculum del candidato è ritenuto idoneo, con **punti 48/70**.

Pertanto, il candidato dott. CITTADINO ARISTIDE è ammesso al colloquio del bando n. 29/2021 con un punteggio per la valutazione titoli di 48/70.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione del colloquio con una assegnazione massima di 30 punti:

- | | |
|---|-----------------|
| a) discussione sugli eventuali titoli presentati: | fino a 10 punti |
| b) tematiche inerenti il progetto di ricerca: | fino a 15 punti |
| c) Conoscenza della lingua inglese: | fino a 5 punti |

Il colloquio si intenderà superato con un punteggio di almeno 20 punti.

Al punteggio dei titoli si sommano i seguenti giudizi e punteggi derivati dal colloquio, convocato online il giorno 9 novembre 2021 alle ore 9:00

- Al candidato viene richiesto di descrivere le proprie esperienze nel campo delle Tecnologie e protocolli ICT integrati per l'elaborazione di strumenti di documentazione.
Alla discussione vengono assegnati **punti 10**.
- Al candidato viene richiesto di descrivere l'applicazione di piattaforme digitali integrate per l'intervento sul patrimonio costruito esistente in condizioni di rischio.
Alla presentazione vengono assegnati **punti 15**.
- IL candidato viene invitato a dare prova della conoscenza della lingua inglese.
Alla discussione vengono assegnati **punti 5**.

Alla prova orale viene assegnato il punteggio di 30/30.

Pertanto, il dott. CITTADINO ARISTIDE risulta vincitore per il conferimento di una borsa per attività di ricerca, selezione n. 29/2021, con punteggio di 78/100.

La seduta ha termine alle ore 9:45

Ferrara, 09/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Balzani, Presidente *firmato digitalmente*

Prof.ssa Federica Maietti, Componente *firmato digitalmente*

Prof. Luca Rossato, Segretario *firmato digitalmente*