

Repertorio n. 4/2022

Prot. n. 102310 del 22/02/2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTIVAZIONE DI UNA BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA DAL TITOLO "Materiali e fibre naturali e applicazioni a prodotti di design", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA N. 01/2022/BR (Decreto del Direttore n. 5/2022 Prot. n. 20427 del 24/01/2022 Pubblicato su Albo Ufficiale di Ateneo Repertorio n. 35/2022 Prot. n. 20826 del 25/01/2022)**

### **VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 16 febbraio 2022 alle ore 13:00 si è riunita presso i locali del Dipartimento di Architettura in Via della Ghiara 36 Ferrara la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca (*Selezione n. 01/2022/BR*) dal titolo "**Materiali e fibre naturali e applicazioni a prodotti di design**", a valere sui fondi afferenti al Contributo liberale per il finanziamento di borse di ricerca Premio bando Italian Smart Design CUP F72C21000960007, da svolgere presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof.ssa Eleonora Trivellin, Ricercatore a tempo determinato dell'Università di Ferrara;
- Prof. Dario Scodeller, Professore Associato dell'Università di Ferrara;
- Prof. Davide Turrini, Professore Associato dell'Università di Ferrara.

È stato designato presidente la Prof.ssa Eleonora Trivellin; le funzioni di segretario sono assunte dal Prof. Davide Turrini.

La Commissione esamina l'avviso di selezione pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web del Dipartimento; prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti e del colloquio.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

*Titoli di studio:* Dottorato di ricerca attinente alle discipline del design

*Esperienze formative e professionali:* incarichi di ricerca conferiti da qualificate istituzioni accademiche; partecipazione a gruppi di ricerca su progetti derivanti da bandi competitivi; comprovate attività di progettazione attinenti al design.

*Competenze richieste:* Competenze specifiche su temi di design e innovazione; capacità di organizzare il lavoro in gruppi di ricerca in ambito universitario e anche con altri enti pubblici e privati. Controllo ed elaborazione dei dati di ricerca; capacità di scrivere e relazionare in italiano ed in inglese in ambito formativo-didattico e convegnistico.

*Conoscenza della lingua inglese:* livello C1

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso ha presentato domanda di ammissione il solo candidato:

- dott. MANCINI MARCO

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dell'idoneità del curriculum con una assegnazione massima di 70 punti:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| a) Attinenza dei titoli di studio con il profilo del bando e relative valutazioni: | fino a 10 punti |
| b) Attività di ricerca   | fino a 15 punti |
| c) Partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore                    | fino a 10 punti |
| d) Esperienze progettuali, brevetti e depositi                                     | fino a 10 punti |
| e) Pubblicazioni   | fino a 15 punti |
| f) Attività didattica universitaria o AFAM   | fino a 10 punti |

La Commissione ha declinato i criteri generali di valutazione nel seguente modo:

- per l'attinenza dei titoli di studio con il profilo del bando e relative valutazioni: 10 punti
- per l'attività di ricerca: 2 punti ad ogni assegno di ricerca; 1 punto per borsa di ricerca; 0,5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca; 0,5 punti per altre esperienze.
- per la partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore: 1 punto.
- per le esperienze progettuali, brevetti e depositi: 2 punti ad ogni brevetto; 3 punti al complesso dell'attività professionale.
- per le pubblicazioni: articoli in classe A 2 punti; monografia 3 punti; altri titoli 3 punti.
- per l'attività didattica universitaria o AFAM: 2 punti per ogni incarico universitario o AFAM

La valutazione dei titoli si intenderà superata con un punteggio di almeno 49 punti.

La Commissione ha preso a questo punto in esame la domanda del candidato e ha proceduto alla valutazione dell'idoneità del curriculum in conformità a tali criteri.

Per il candidato sono stati espressi quindi i seguenti giudizi:

### MANCINI MARCO

<i>critério</i>	<i>punteggio</i>	<i>note</i>
Attinenza dei titoli di studio con il profilo del bando e relative valutazioni	<b>10/70</b>	Dottorato di ricerca in design e laurea in architettura superamento di esame INBAR istituto nazionale di Bioarchitettura coerenti con le richieste espresse dal bando
Attività di ricerca	<b>12/70</b>	Sono stati attribuiti 2 punti ad ogni assegno di ricerca per un totale di 6 punti; 1 punto a borsa di ricerca per un totale di 1 punto; 0,5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca per un totale di 5 punti arrivando ad una valutazione di 12 punti totali. Attinenza più che buona alle richieste
Partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore	<b>10/70</b>	Per la partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore 1 punto. Sono state valutate solo le partecipazioni ritenute pertinenti arrivando ad una valutazione di 10 punti. Presenza ottima sia nazionale che internazionale
Esperienze progettuali, brevetti e depositi	<b>9/70</b>	Per le esperienze progettuali, brevetti e depositi: 2 punti ad ogni brevetto per un totale di 6 punti e 3 punti al complesso dell'attività professionale per un totale di 9 punti.
Pubblicazioni	<b>12/70</b>	Per le pubblicazioni: articoli in classe A 2 punti per un totale di 6 punti; alla monografia presentata 3 punti; altri titoli 3 punti. Le pubblicazioni scientifiche sono numerose



Attività didattica universitaria o AFAM	<b>10/70</b>	Per l'attività didattica universitaria o AFAM: 2 punti per ogni incarico universitario o AFAM per un totale di 10 punti. Sono presenti anche altre esperienze fuori dall'ambito universitario che arricchiscono il profilo del candidato.
---	--------------	---

Il curriculum del candidato è ritenuto idoneo, con **punti 63/70**.

**Pertanto, il candidato dott. MANCINI MARCO è ammesso al colloquio del bando n. 01/2022/BR con un punteggio per la valutazione titoli di 63/70.**

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione del colloquio con una assegnazione massima di 30 punti:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| a) discussione sugli eventuali titoli presentati:                    | fino a 10 punti |
| b) grado di competenza sui temi e le metodiche di ricerca richieste: | fino a 15 punti |
| c) conoscenza della lingua inglese:                                  | fino a 5 punti  |

Il colloquio si intenderà superato con un punteggio di almeno 21 punti.

Al punteggio dei titoli si sommano i seguenti giudizi e punteggi derivati dal colloquio, convocato online il giorno 16 febbraio 2022 alle ore 15:00.

- Al candidato viene richiesto di illustrare i titoli che riguardano l'uso delle fibre nel design comune elementi di rinforzo e consolidamento in prodotti di grandi dimensioni. Si chiede anche l'uso delle fibre naturali come è stato preso in esame nelle ricerche a cui ha partecipato che riguardavano mezzi di trasporto.  
Alla discussione vengono assegnati **punti 9**.
- Al candidato viene richiesto di relazionare sui metodi di ricerca applicati e il ruolo da lui ricoperto in particolare sul progetto Triaca e sul progetto SCY: Smart Construction Yard – Cantiere Attivo Intelligente.  
Alla presentazione vengono assegnati **punti 14**.
- Il candidato viene invitato a dare prova della conoscenza della lingua inglese.  
Alla discussione vengono assegnati **punti 4**.

**Alla prova orale viene assegnato il punteggio di 27/30.**

**Pertanto, il dott. MANCINI MARCO risulta vincitore per il conferimento di una borsa per attività di ricerca, selezione n. 01/2022/BR, con punteggio di 90/100.**

La seduta ha termine alle ore 16:10.

Ferrara, 16/02/2022

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Eleonora Trivellin, Presidente *firmato digitalmente*

Prof. Dario Scodeller, Componente *firmato digitalmente*

Prof. Davide Turrini, Segretario *firmato digitalmente*