

Repertorio n. 10/2022  
Prot n. 166370 del 19/05/2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTIVAZIONE DI UNA BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA DAL TITOLO "Strumenti per il rilievo storico-critico dell'edilizia specialistica finalizzato al progetto di restauro e alla sua comunicazione anche mediante l'utilizzo di sistemi informativi tridimensionali", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA N. 03/2022/BR (Decreto del Direttore Repertorio n. 24/2022 Prot. n. 156080 del 28/04/2022 Pubblicato su Albo Ufficiale di Ateneo Repertorio n. 294/2022 Prot. n. 156152 del 29/04/2022)**

### *VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE*

Il giorno 18 maggio 2022 alle ore 08:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca (*Selezione n. 03/2022/BR*) dal titolo **"Strumenti per il rilievo storico-critico dell'edilizia specialistica finalizzato al progetto di restauro e alla sua comunicazione anche mediante l'utilizzo di sistemi informativi tridimensionali"**, a valere sui fondi afferenti alla Prof.ssa Rita Fabbri (Contributo liberale CFR Lettera intenti prot. 231/22 del 07/03/2022 CUP F79I22000310007), da svolgere presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof. Alessandro Ippoliti, Professore Ordinario dell'Università di Ferrara;
- Prof.ssa Rita Fabbri, Professore Associato dell'Università di Ferrara;
- Prof.ssa Veronica Balboni, Ricercatore a tempo determinato dell'Università di Ferrara.

È stato designato presidente il Prof. Alessandro Ippoliti; le funzioni di segretario sono assunte dalla Prof.ssa Rita Fabbri.

La Commissione esamina l'avviso di selezione pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web del Dipartimento; prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti e del colloquio.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

*Titoli di studio:*

LM-4 Architettura e ingegneria edile- architettura o titoli equipollenti

*Esperienze formative o professionali:*

Sono richieste comprovate esperienze nell'ambito del progetto di restauro di edifici storici anche colpiti da sisma con particolare riferimento alle fasi di acquisizione delle informazioni di natura storica e morfologica.

Sono inoltre richieste comprovate esperienze nell'ambito del rilievo (utilizzo del Laser Scanner a tempo di volo e del Laser Scanner a luce strutturata dei relativi software per la gestione delle nuvole di punti) e del monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici e/o elementi scultorei in materiale lapideo naturale.

Sono infine richieste comprovate esperienze nell'ambito dell'indagine storico-critica finalizzata al progetto di restauro e nell'ambito della lettura morfologica e tipologica di organismi urbani storici.

*Competenze richieste:*

- nelle metodologie per l'indagine storico-critica finalizzata alla redazione del progetto di restauro;

- nelle tecniche di rilievo e rappresentazione con particolare riferimento a manufatti architettonici e/o elementi scultorei di particolare valore culturale;
- nelle metodologie per la lettura morfologica e tipologica di organismi urbani storici;
- in ordine alla gestione delle informazioni raccolte in ambiente BIM e GIS 3D;
- in ordine alla definizione di ontologie per la conoscenza e l'intervento su manufatti architettonici e/o elementi scultorei di particolare valore culturale.

*Conoscenza della lingua inglese: Buona*

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso ha presentato domanda di ammissione il solo candidato:

- dott. ROMAGNOLI DANIELE

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dell'idoneità del curriculum con una assegnazione massima di 70 punti:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| a) voto di laurea:   | fino a 45 punti |
| b) precedenti esperienze professionali:                      | fino a 10 punti |
| c) precedenti esperienze formative (III ciclo) e di ricerca: | fino a 10 punti |
| d) pubblicazioni ed altri eventuali titoli:                  | fino a 5 punti  |

**a) voto di laurea:**

**fino a 45 punti**

<b>Attinenza (max 15 punti)</b>	
Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/19 Restauro:	15
Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/18 Storia dell'architettura:	10
Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/17 Disegno o ICAR/06 Topografia e cartografia:	5
Attinenza definita in relazione al SSD: altri SSD:	0
<b>Valutazione (max 30 punti)</b>	
Valutazione pari o inferiore a 91/110	10
Valutazione pari a 92/110	11
Valutazione pari a 93/110	12
Valutazione pari a 94/110	13
Valutazione pari a 95/110	14
Valutazione pari a 96/110	15
Valutazione pari a 97/110	16
Valutazione pari a 98/110	17
Valutazione pari a 99/110	18
Valutazione pari a 100/110	19
Valutazione pari a 101/110	20
Valutazione pari a 102/110	21
Valutazione pari a 103/110	22
Valutazione pari a 104/110	23



Valutazione pari a 105/110	24
Valutazione pari a 106/110	25
Valutazione pari a 107/110	26
Valutazione pari a 108/110	27
Valutazione pari a 109/110	28
Valutazione pari a 110/110	29
Valutazione pari a 110/110 e Lode	30

**b) precedenti esperienze professionali:**

**fino a 10 punti**

Conseguimento dell'Abilitazione alla professione di Architetto ( <b>5 punti</b> )
<b>0,5 punto</b> per ogni attività professionale dichiarata esercitata in autonomia o in collaborazione (max <b>5 punti</b> )

**c) precedenti esperienze formative (III ciclo) e di ricerca:**

**fino a 10 punti**

<b>Esperienze formative (max 6 punti):</b>
Sono valutate esclusivamente esperienze formative post laurea magistrale con rilascio di CFU. Nel caso in cui il percorso formativo sia in svolgimento si computano i CFU effettivamente conseguiti alla data di scadenza del presente bando.
Dottorato di ricerca in una disciplina attinente all'ambito di ricerca ( <b>2 punti</b> per ogni annualità)
Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio ( <b>2 punti</b> per ogni annualità)
Master di II livello in una disciplina attinente all'ambito di ricerca ( <b>1,5 punti</b> per ogni annualità)
Altri corsi post laurea magistrale <u>con rilascio di CFU</u> ( <b>1 punto</b> per ogni corso)
<b>Esperienze di ricerca (max 4 punti):</b>
Assegni di ricerca ( <b>4 punti</b> per ogni annualità)
Borse di ricerca ( <b>2 punti</b> per ogni titolo dichiarato)
Altre esperienze di ricerca dichiarate ( <b>1 punto</b> per ogni titolo dichiarato)

**d) pubblicazioni ed altri eventuali titoli:**

**fino a 5 punti**

Sono valutati esclusivamente i contributi scientifici muniti di ISBN o ISSN.
Monografie (max <b>3 punti</b> cad.)
Contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2 (max <b>2 punti</b> cad.)
Contributi scientifici su atti di convegno o curatele (con ISBN) e articoli su rivista scientifica (con ISSN) (max <b>1 punto</b> cad.)

Il curriculum sarà ritenuto idoneo con un punteggio di almeno 40 punti.

La Commissione ha preso a questo punto in esame la domanda del candidato e ha proceduto alla valutazione dell'idoneità del curriculum in conformità a tali criteri.



Per il candidato sono stati espressi quindi i seguenti giudizi:

**ROMAGNOLI DANIELE**

<i>critério</i>	<i>punteggi</i>	<i>note</i>
voto di laurea	<b>45/70</b>	Il candidato si laurea in architettura (UNIFE) con una tesi dal titolo “Il complesso di San Giorgio transpadano a Ferrara: lettura storico-processuale e problematiche di restauro” attinente al - SSD ICAR/19 Restauro <b>(15 punti)</b> .  La valutazione è pari a 110/110 e Lode <b>(30 punti)</b> .
precedenti esperienze professionali	<b>7/70</b>	Il candidato consegue l’abilitazione alla professione di Architetto nel 2021 <b>(5 punti)</b> .  Le quattro collaborazioni alle attività di terzi dichiarate nel curriculum denunciano un primo concreto avvicinamento alla professione <b>(2 punti)</b> .
precedenti esperienze formative (III ciclo) e di ricerca	<b>6/70</b>	Il candidato risulta iscritto alla Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio e ha superato con profitto l’esame conclusivo del primo anno <b>(2 punti)</b> .  Il candidato dichiara di aver preso parte a due progetti di ricerca nell’ambito delle attività di LaboRA (Dipartimento di Architettura dell’Università degli Studi di Ferrara) e a quattro attività di ricerca condotte per conto del Consorzio Futuro in Ricerca <b>(4 punti)</b> .
pubblicazioni ed altri eventuali titoli	<b>0/70</b>	Il candidato non dichiara pubblicazioni <b>(0 punti)</b> .

Il curriculum del candidato è ritenuto idoneo, con **punti 58/70**.

**Pertanto, il candidato dott. ROMAGNOLI DANIELE è ammesso al colloquio del bando n. 03/2022/BR con un punteggio per la valutazione titoli di 58/70.**

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione del colloquio con una assegnazione massima di 30 punti:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| a) discussione sugli eventuali titoli presentati:            | fino a 5 punti  |
| b) grado di competenza sulle metodiche di ricerca richieste: | fino a 20 punti |
| c) conoscenza della lingua inglese:                          | fino a 5 punti  |

Il colloquio si intenderà superato con un punteggio di almeno 20 punti.

Al punteggio dei titoli si sommano i seguenti giudizi e punteggi derivati dal colloquio, convocato online il giorno 18 maggio 2022 alle ore 09:00.



- Discussione sugli eventuali titoli presentati: fino a 5 punti

Tra le esperienze formative e di ricerca pregresse inerenti le tematiche del bando al candidato viene richiesto di illustrare il progetto OPHERA e l'attività condotta nell'ambito dello stesso.  
**Alla discussione vengono assegnati 5 punti.**

- Tematiche inerenti il progetto di ricerca: fino a 20 punti

Al candidato viene richiesto di illustrare la differenza tra il concetto di degradazione ed il concetto di alterazione con una riflessione più specifica in ordine alla caratterizzazione del quadro fessurativo sia in contesti scultorei sia in ambiti più propriamente architettonici (microfessurazioni e lesioni strutturali). Viene poi richiesto di illustrare le principali differenze tra gli strumenti di rilievo a disposizione (laser scanner ToF, laser scanner SL e metodo fotogrammetrico) e quale tra essi sia lo strumento più appropriato per il rilievo di dettaglio delle superfici scultoree con specifico riferimento all'individuazione delle microfessurazioni.

**Alla discussione vengono assegnati 20 punti.**

- Conoscenza della lingua inglese: fino a 5 punti

Il candidato viene invitato a dare prova della conoscenza della lingua inglese mediante la lettura in lingua inglese e la relativa traduzione in lingua italiana di un testo tratto dal volume G. Caniggia G. L. Maffei, *Interpreting Basic Building*, Firenze 2001, p. 76.

**Alla discussione vengono assegnati 5 punti.**

**Alla prova orale viene assegnato il punteggio di 30/30.**

**Pertanto, il dott. ROMAGNOLI DANIELE risulta vincitore per il conferimento di una borsa per attività di ricerca, selezione n. 03/2022/BR, con punteggio di 88/100.**

La seduta ha termine alle ore 9:20.

FERRARA, 18/05/2022

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Ippoliti, Presidente *firmato digitalmente*

Prof.ssa Veronica Balboni, Componente *firmato digitalmente*

Prof.ssa, Rita Fabbri, Segretario *firmato digitalmente*